



I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, Приказом Минобрнауки России от 01.07.2013 N 499 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам", Уставом АНО ВПО Московский гуманитарно-экономический институт (далее – Институт).

1.2. Система аудита качества образования является составной частью системы оценки качества дополнительного образования МГЭИ.

1.3. Внутренняя система оценки качества образования организуется и проводится образовательным учреждением в целях повышения качества дополнительного образования и позволяет эффективно спланировать мероприятия по устранению недостатков образовательного процесса.

2. Основные цели, задачи системы качества образования

2.1. Цели системы качества образования:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния дополнительного образования;
- подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, ответственного, свободно владеющего своей профессией, ориентированного в смежных областях деятельности, готового к эффективной работе по специальности, к постоянному профессиональному совершенствованию;
- предоставления участникам образовательного процесса достоверной информации о качестве дополнительного образования;
- обеспечение потребности слушателя в объективной оценке качества его образования;



- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию качества дополнительного образования и повышение уровня информированности слушателей.

2.2. Задачи системы оценки качества образования:

- обработка показателей качества образования;
- формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества дополнительного образования;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования образовательной статистики и аудита качества дополнительного образования;
- определение степени соответствия дополнительных образовательных программ с учётом запросов основных потребителей образовательных услуг;
- обеспечение доступности качественного дополнительного образования;
- оценка уровня индивидуальных достижений;
- выявление факторов, влияющих на качество дополнительного образования;
- содействие повышению квалификации преподавателей.

3. Организационная и функциональная структура системы оценки качества дополнительного образования

Организационная структура, занимающаяся внутри вузовской оценкой (аудитом) включает в себя следующие структурные подразделения:

Ректорат, Учебный отдел, Деканат.

3.1. Ректорат

- формирует блок локальных актов, регулирующих функционирование аудита и приложений к ним, утверждает приказом ректора;



- обеспечивает на основе образовательной программы проведение в институте контрольно-оценочных мероприятий;
- организует систему аудита качества дополнительного образования в институте и анализирует результаты его оценки;
- анализирует сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития;
- обеспечивает условия для подготовки работников института и аудиторов;

3.2. Учебный отдел

- координирует функционирование системы оценки качества дополнительного образования в рамках своих компетенций;
- обсуждает и принимает коллегиальные решения по стратегическим вопросам оценки качества образования;
- участвует в разработке методики оценки качества дополнительного образования и системы показателей;
- осуществляет контроль за нагрузкой профессорско-преподавательского состава и выполнением учебного плана;

3.3 Деканат

- осуществляет промежуточный контроль успеваемости слушателей, а также проводит итоговую аттестацию, предусмотренную учебным планом;
- анализирует результаты аудита и намечает пути устранения отмеченных недостатков;
- намечает пути повышения степени подготовленности слушателей;
- своевременно предоставляет информацию.

4. Общие подходы к организации аудита



- аудит проводится по всем программам повышения квалификации и переподготовки.
- аудит степени обученности групп;
- сроки проверки и критерии оценки определяются ректором;
- обработка материалов может проводиться как в бумажном, так и электронном варианте.

Проведение внутренней системы оценки качества дополнительного образования предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации.

4.1. Предметом внутренней системы оценки качества дополнительного образования являются:

- качество индивидуальных результатов, (степень соответствия индивидуальных достижений и результатов освоения слушателями дополнительных образовательных программ);
- посещение слушателями семинаров;
- степень удовлетворенности слушателей образовательным процессом;
- выполнение нормативных требований к организации образовательного процесса;
- качество дополнительных образовательных программ, условия их реализации;
- профессиональная компетентность преподавателей, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов дополнительного образования;
- материально-техническая база;



Для проведения оценки качества образования определяется набор ключевых показателей, позволяющих провести сопоставительный анализ образовательной системы института. Совокупность показателей обеспечивает возможность описания состояния системы, дает общую оценку результативности ее деятельности.

4.2. В качестве источников данных для оценки качества дополнительного образования используются:

- тестирование;
- социологические опросы (анкетирование) (приложение 1);
- оценка работы преподавателей (открытые семинары) (приложение 2);
- аудиторское исследование (приложение 3);
- сохранность контингента обучающихся.
- итоговая аттестация (определение уровня освоения компетенций);
- методическое и информационное обеспечение образовательного процесса (согласно Положению о дополнительном образовании в АНО ВПО МГЭИ и его филиалов);

4.3. Критерии оценки внутреннего аудита:

4.3.1. Оценка качества образовательных результатов путем вычисления среднего балла (5-и балльная шкала);

- промежуточная и итоговая аттестация (суммируются оценки и делится на количество слушателей: 100-75% - оптимальный уровень, 75-55% - допустимый уровень, 54-45% - удовлетворительный уровень, 45-0% - критический уровень).

4.3.2. Оценка качества организации образовательного процесса:

- удовлетворенность обучающихся (анкетирование по 5 балльной шкале);



- программно-информационное, методическое обеспечение (анализ аудиторов);

- посещение слушателями семинаров по программе;

4.3.3. Оценка профессиональной компетентности преподавателей:

- аттестация преподавателей;

- знание и использование современных методик (анализ открытых лекций).

5. Права и ответственность участников оценочных мероприятий

- субъекты образовательного процесса института имеют право на конфиденциальность информации;

- сотрудники, осуществляющие аудит, несут административную ответственность за независимую оценку, достоверность информации и предоставлении отчетов на Ученый совет института.

6. Результаты системы оценки качества дополнительного образования

Аудиторные исследования обсуждаются на заседаниях Ученого совета, на планируемых совещаниях.

Результаты системы оценки качества дополнительного образования способствуют:

- на сегменте рынка образовательных услуг, обеспечивать удовлетворение потребностей граждан в образовании и воспитании, а также потребностей работодателей и специалистов;

- иметь гарантированную профессию и уровень знаний, достаточный для реализации его способностей, продвижения по иерархической лестнице, престижа, получения определенного дохода и т.д.

7. Руководство



**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Положение о внутренней
системе оценки качества
дополнительного
образования

Страница 8 из 42

7.1. Общее руководство внутренней системы оценки качества дополнительного образования осуществляет помощник ректора по качеству и методической работе.

7.2. Непосредственное руководство возлагается на проректора по УМР и созданную комиссию, в состав которой могут входить педагогические и иные работники МГЭИ.



Приложение 1

Примерные вопросы анкетирования

(ответ ДА-НЕТ-НЕ ЗНАЮ)

1. Вы удовлетворены качеством обучения по программе повышения квалификации?
2. Вы удовлетворены качеством обучения по переподготовки?
3. Если бы время вернуть назад, то прошли бы Вы курсы повышения квалификации снова в МГЭИ?
4. Если бы время вернуть назад, то прошли бы Вы программу по переподготовки снова в МГЭИ?
5. Планируете ли Вы прослушать другой курс повышения квалификации в МГЭИ?
6. Посоветуете ли Вы своим знакомым и родным прохождение курсов повышения квалификации в МГЭИ?
7. Понравился ли Вам профессорско-преподавательский состав?
8. Вы удовлетворены качеством методического обеспечения по реализуемой программе повышения квалификации?
9. Интересно ли Вам было на семинарах?
10. Вы удовлетворены качеством информационных ресурсов МГЭИ?
11. Вы удовлетворены работой деканатом дополнительного образования?
12. Вы удовлетворены полученным результатом итоговой аттестации?
13. Вы удовлетворены уровнем инновационной деятельности педагога?
14. Вам понравилось питание в МГЭИ?
15. Обращались ли Вы за медицинской помощью? Если да – соответствует ли медицинская помощь нормативным требованиям?



Приложение 2

Схема наблюдения занятия

Преподаватель: _____
Факультет _____ курс _____ группа _____
Учебная дисциплина: _____
Место проведения: _____ Дата: _____
Тема: _____

1. Готовность преподавателя к занятию	
1.1. Наличие рабочей учебной программы	Да / Нет
1.2. Наличие календарно-тематического плана дисциплины	Да / Нет
1.3. Наличие плана проведения занятия	Да / Нет
1.4. Наличие наглядных раздаточных материалов	Да / Нет
1.5. Наличие презентации по теме занятия	Да / Нет
1.6. Наличие демонстрационных материалов по теме занятия	Да / Нет
2. Содержание занятия	
2.1. Объявление тема занятия	Да / Нет
2.2. Объявление плана занятия	Да / Нет
2.3. Объявление цели занятия	Да / Нет
2.4. Соответствие теме	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.5. Полнота раскрытия темы	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.6. Понятность, доступность изложения	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.7. Выделение главного, наличие выводов	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.8. Наличие связи с практикой	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Форма изложения	
3.1. Четкость формулировки задач	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.2. Соответствие плану занятия	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.3. Четкость в подведении итогов занятия	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.4. Оптимальность распределения времени	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4. Коммуникация преподавателя с обучающимися	
4.1. Создание эмоционального настроения на работу	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.2. Владение невербальными средствами общения	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.3. Поддержание стилем взаимодействия операционального напряжения в течение занятия	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.4. Корректный, уважительный стиль общения	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.5. Наличие обратной связи	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5. Общая речевая культура	
5.1. Преподавателя	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.2. Обучающихся	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6. Создание условий для развития личности обучающихся	
6.1. Интеллектуальной сферы	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.2. Эмоциональной сферы	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.3. Нравственной сферы	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Положение о внутренней
системе оценки качества
дополнительного
образования

Страница 11 из 42

.	
7. Стимулирование процесса самопознания	
7.1. Проверка домашнего задания	Да / Нет
7.2. Выдача задания на самостоятельную работу	Да / Нет
8. Соответствие внешнего вида преподавателя требованиям профессии	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Подпись аудиторов:



**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Положение о внутренней
системе оценки качества
дополнительного
образования

Страница 12 из 42

Приложение 3

АУДИТОРСКИЙ ЛИСТ

**ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ:**

РЕАЛИЗУЕМАЯ _____

Москва – 2015



ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРОГРАММНОМ УРОВНЕ

1. Образовательные цели программы

№	Вопрос	Ответ
1.	Достаточны ли четкость, ясность и подробность изложения целей программы для оценки ожидаемого уровня профессиональной подготовки (профессиональных компетенций) выпускника программы	Необходимо присоединить к вопроснику документ, содержащий описание целей программы
2.	Согласуются ли цели программы с целями и задачами профессиональной деятельности, указанными в ФГОС основной образовательной программы высшего образования	
3.	Соответствуют ли цели программы запросам рынка труда	Необходимо присоединить к вопроснику документ, содержащий мнение работодателей
4.	Соответствует ли ценность целей программы лучшим практикам российских и/или зарубежных ОУ	<i>Проводится ли сравнение целей с практикой российских и/или зарубежных ОУ, которая, по мнению ОУ, является эталонной (лучшей) в области реализации данной программы</i>
5.	Удовлетворяют ли цели программы образовательные потребности слушателей	<i>Проводится ли опрос слушателей; в какой форме; каковы результаты</i>
6.	Ознакомлены ли с заявленными целями программы слушатели, преподаватели и сотрудники, участвующие в ее реализации	<i>Как проводится ознакомление с целями программы преподавателей, сотрудников</i>

2. Структура и содержание ОП

№	Вопрос	Ответ
Структура программы		
1.	Наличие утвержденного учебного	Необходимо присоединить к вопроснику



	плана, включающего титульную часть, график и план учебного процесса; сводные данные по бюджету времени	рабочий учебный план
2.	Наличие компетенций, необходимых для освоения	Какие компетенции выделены работодателями?
3.	Наличие циклов дисциплин: ГСЭ, ЕН, ОПД, ДС и ФТД	
4.	Соответствует ли объем времени, выделяемый в учебном плане для освоения выделенных компетенций	
5.	Учебный план получения образования	<i>Какие программы получения образования реализуются</i>
5.1.	используются ли студентами различных форм получения образования индивидуальные траектории	<i>Предоставляется ли студентам возможность обучаться по индивидуальным образовательным траекториям, как реализуются такая возможность, какова массовость</i>
6.	Соответствует ли распределение учебных дисциплин обучения, зафиксированное в учебном плане, логической последовательности изучения дисциплин	
7.	Позволяет ли распределение изучаемых дисциплин, зафиксированное в учебном плане, добиться насыщения учебного процесса и учебную нагрузку	<i>Весомость и сложность дисциплин, оптимально ли распределена нагрузка</i>
8.	Обеспечивает ли структура учебного плана освоение программы слушателями с различными уровнями подготовки	<i>Как конкретно проводится выравнивание знаний у слушателей, поступивших на курс переподготовки специалистов</i>
9.	Наличие итоговой оценки (экзаменов и/или зачетов) по всем учебным дисциплинам	<i>Все дисциплины заканчиваются итоговым мероприятием (ИМ)</i>



10.	Соответствуют ли выбранные формы итоговой оценки значимости дисциплин	<i>Соответствие формы ИМ весомости дисциплины</i>
11.	Способствует ли структура программы достижению ее целей	<i>Как цели программы влияют на разработку ее структуры</i>
12.	Соответствует ли структура программы ожиданиям слушателей	<i>Результаты опроса студентов или другой формы выявления мнения студентов</i>
13.	Соответствует ли структура программы ожиданиям работодателей, на которых она ориентирована	<i>Как выявляется мнение работодателей</i>
14.	Соответствует ли структура программы лучшим практикам российских ОУ	<i>Проводится ли сравнение программ</i>
Содержание программы		
15.	Отсутствие в учебном плане программы дисциплин, не связанных с целями и задачами программы	
16.	Отсутствие в учебном плане программы дублирования дисциплин по содержанию и повторяемости учебных курсов	
17.	Достаточен ли объем времени, выделяемый в учебном плане программы, для того, чтобы слушатели овладели знаниями и умениями (компетенциями), заключенными в курсах учебных дисциплин	
18.	Наличие утвержденных программ всех учебных дисциплин, курсовых работ (проектов) и выпускных квалификационных работ (ВКР), включенных в учебные планы	Необходимо присоединить к вопроснику рабочие программы дисциплин, относящихся к разным блокам дисциплин (в целом 10% от всех дисциплин)
19.	Учитываются ли при разработке программ учебных дисциплин, практик, курсовых работ (проектов) и	<i>Показать, как заявленные цели ОП влияют на программы дисциплин, практик, курсовых работ и ВКР (по</i>



	ВКР заявленные цели программы	<i>одному примеру)</i>	
20.	Являются ли содержание и объем учебных курсов по базовым дисциплинам достаточными для изучения специальных дисциплин	<i>Позволяет ли освоение базовых дисциплины дать ЗУН, необходимые для освоения дисциплин</i>	
21.	Обладают ли программы специальных дисциплин практической направленностью	<i>Включают ли программы обучение слушателей практическому применению знаний</i>	
22.	Являются ли содержание и объем программ специальных дисциплин достаточными для формирования у слушателей ключевых профессиональных компетенций	<i>Влияние целей программы на содержание и объем изучаемых дисциплин</i>	
23.	Включают ли программы общепрофессиональных и специальных дисциплин современные достижения науки, техники, технологии и управления, в том числе производством, по направлению подготовки (специальности)	<i>Привести примеры, какие достижения и в каких программах</i>	
25.	Итоговая государственная аттестация		
	25.1	Включает ли итоговая государственная аттестация выпускников защиту выпускной квалификационной работы и государственный экзамен	
	25.2	Полностью ли соответствуют вопросы государственного экзамена по специальности образовательной программе, освоенной выпускником	<i>Приложить: структуру билета и список экз. вопросов, примеры задач</i>
25.3	Содержат ли билеты государственного экзамена по специальности вопросы, связанные с современным	<i>Приведите примеры таких вопросов</i>	



		развитием науки в области программы	
	25.4	Строится ли оценка ВКР как оценка достижения выпускником требований ФГОС к объему базовых и специальных дисциплин, способности ориентироваться в научной литературе и вести научные исследования (для специалистов и магистров)	<i>Приложите методичку по разработке ВКР</i>
	25.5	Определяется ли тематика ВКР запросами производственных организаций и проблемами научно-исследовательских задач, решаемых преподавателями выпускающей кафедры	<i>Приведите примеры таких тем</i>
26.		Реализуется ли образовательная программа в соответствии с учебным планом (по структуре и содержанию подготовки; последовательности, интенсивности и срокам изучения дисциплин; формам занятий; образовательным технологиям и методикам, формам и срокам проверки учебных достижений студентов, итоговой аттестации)	<i>Имеются ли какие-либо отклонения от учебного плана, не прочитанные курсы, которые переносятся в следующие семестры и т.д.</i>

3. Учебно-методические материалы

№	Вопрос	Ответ
1.	Соответствует ли качество учебников, учебных пособий, практикумов и других методических материалов, используемых в учебном процессе, ожидаемым результатам освоения программы	<i>Как влияют цели программы на выбор УММ, используемых при обучении студентов</i>



2.	Обеспечивается ли качество учебно-методических комплексов (УМК), используемых в учебном процессе:	
2.1	последовательностью и логичностью изучения учебного материала;	
2.2	наличием обобщений и выводов;	
2.3	наличием контрольных вопросов и заданий, в том числе тестовых материалов;	
2.4	достаточностью и качеством иллюстративного материала;	
2.5	наличием дополнительной литературы для выполнения письменных работ;	
2.6	возможностью сочетать аудиторную и самостоятельную работу.	
3.	Достаточно ли качество УМК, используемых в учебном процессе, для эффективного достижения предполагаемых результатов освоения программы	<i>Соответствие УМК целям программы</i>
4.	Соответствует ли содержание УМК содержанию учебных курсов	<i>Все ли темы раскрыты в УМК</i>
5.	Обеспечивают ли УМК проведение разных видов занятий	<i>Можно ли применять УМК на разных видах занятий</i>
6.	Могут ли УМК использоваться на разных формах получения образования	<i>Можно ли применять УМК на разных формах получения образования</i>
7.	Образуют ли учебно-методические материалы, применяемые в рамках программы, единый комплекс	<i>Все ли УМК соответствуют целям программы и обладают достаточным качеством</i>
8.	Способствует ли структура типов носителей информации, на которых	<i>Опишите структуру носителей информации для УМК и оцените,</i>



	реализованы УМК (бумажных, CD, on-line, видео-материалы и др.) эффективному достижению предполагаемых результатов освоения программы	<i>эффективна ли она для достижения предполагаемых результатов освоения программы</i>
9.	Разработаны ли учебно-методические комплексы для всех учебных дисциплин, включенных в учебный план	<i>В случае ответа «нет», укажите причины, по которым УМК не разработаны</i>
10.	Позволяют ли контрольно-измерительные материалы (КИМ) для текущего, промежуточного и итогового контроля, в том числе разработанные ОУ самостоятельно, оценивать степень достижения предполагаемых результатов освоения программы	<i>Приложить документ, содержащий примеры КИМ для итогового контроля (10% от всех дисциплин)</i>
11.	Наличие в библиотеке ОУ учебников и учебных пособий из основного списка литературы, приводимой в программах дисциплин	
12.	Наличие отечественных научных и иностранных журналов по специальности, рекомендованных программой или программами дисциплин	<i>Приложить перечень</i>
13.	Является ли рекомендуемая программами дисциплин основная и дополнительная литература, достаточной для достижения предполагаемых результатов освоения образовательной программы	<i>Обеспечивает ли рекомендуемая литература качество учебных курсов, необходимое для достижения целей программы</i>
14.	Наличие методических пособий и рекомендаций по курсовому и дипломному проектированию, практикам	<i>Отметьте, какие пособия и рекомендации отсутствуют и почему</i>
15.	Получают ли все студенты доступ к	<i>Как организован доступ, удобно ли это</i>



	библиотечным фондам	студентам
16.	Используются ли разработанные ОУ учебники, учебные пособия, методические разработки, практикумы, перечни приборной базы, методики обучения и другие учебно-методические материалы (УММ) другими российскими ОУ, реализующими аналогичные программы	<i>Привести примеры использования УММ вуза другими ОУ</i>
17.	Позволяют ли внутривузовские технологии проведения основных форм контроля знаний и умений (компетенций) слушателей, оценивать, в какой степени фактические учебные достижения слушателей соответствуют планируемым результатам обучения:	
	Формы контроля:	
	зачеты;	
	экзамены;	
	государственный экзамен;	
защита ВКР.		
18.	Является ли внедрение e-learning на программном уровне частью стратегии вуза по повышению качества и доступности обучения за счет использования:	
	учебно-методического сопровождения учебного процесса на электронных носителях информации;	
	мультимедийного on-line и off-line обучения.	
10.	Позволяет ли уровень развития e-learning в вузе использовать на программном уровне для повышения качества и доступности обучения новые образовательные методики, такие как:	
	методики распределенных семинаров и групповых мероприятий;	
	on-line обучение и тренинг на рабочем месте по	



	производственным и ситуационным кейсам;	
	организация обучения с помощью электронных репозитариев;	
	формирование индивидуальных траекторий обучения.	

4. Профессорско-преподавательский состав

№	Вопрос	Ответ
1.	Допускаются ли к реализации образовательной программы только те преподаватели, компетентность и квалификация которых соответствуют целям программы и достаточны для обучения слушателей	<i>Должны быть представлены документы, которые регламентируют (описывают) процедуры, позволяющие удостовериться в том, что преподаватели обладают достаточными компетентностью и квалификацией.</i>
2.	Обладают ли преподаватели, реализующие программу, потенциалом развития, т.е. стремлением к совершенствованию и саморазвитию за счет интегрирования в своей работе образовательной, научной и инновационной деятельности	
3.	Направлена ли учебная и научная деятельность преподавателя на формирование у слушателя потенциала развития на основе развития его творческих способностей, знаний и умений (компетенций), которыми он овладел	
4.	Оценивается ли предметная компетентность преподавателя по таким критериям, как:	
4.1	разработка программы курса на основе первоисточников;	
4.2	представленность в курсе	



		современных теории и научных результатов в области образовательной программы;	
4.3		наличие в курсе исследовательской составляющей;	
4.4		оригинальность курса, т.е. использование преподавателем результатов собственных научных исследований;	
4.5		связь курса с другими учебными курсами;	
4.6		наличие в курсе заданий, выполнение которых требует обращения студентам к научным или техническим журналам;	
4.7		использование в курсе баз данных, в том числе разработанных самим преподавателем;	
4.8		соответствие фактических результатов обучения результатам, предусмотренным программой	
5.		Достаточен ли уровень компетентности преподавателей в методах преподавания для того, чтобы эффективно раскрывать содержание учебных курсов и формировать у студентов знания и умения (компетенции), необходимые для достижения результатов обучения, предусмотренных целями программы	
6.		Эффективно ли преподаватели используют учебно-методические материалы, которыми располагает ОУ	
7.		Степень владения преподавателями	



	методиками обучения, которые приняты ОУ для группы учебных курсов, реализуемых ими	
8.	Обладают ли преподаватели опытом практической работы по предметной области содержания учебного курса	
9.	Приглашаются ли профессора и преподаватели в другие ОУ:	
9.1	для чтения специальных курсов;	
9.2	для руководства выпускными квалификационными работами;	
9.3	для проведения мастер-классов.	
10.	Каков уровень вовлечения (от случая к случаю, один-два раза в семестр, постоянное участие) специалистов-практиков и работодателей в учебный процесс посредством:	
10.1	чтения специальных курсов;	
10.2	проведения семинаров;	
10.3	проведения мастер-классов.	
11.	Насколько регулярно все преподаватели проходят повышение квалификации	
12.	В какой мере занятия научной работой способствуют обогащению содержания дисциплин и образовательных методик	
13.	Повышается ли качество обучения студентов после прохождения преподавателями повышения квалификации	<i>Приводятся примеры повышения качества обучения студентов после прохождения преподавателями повышения квалификации</i>
14.	Обладают ли преподаватели, реализующие учебные курсы с применением e-learning, достаточной подготовкой (сертификация в области ИКТ, умение создавать	



	мультимедийные курсы, в том числе интерактивные)	
15.	Регулярно ли преподаватели, реализующие учебные курсы с применением e-learning, повышают квалификацию в области e-learning (обучающие семинары, on-line курсы и др.)	
16.	Участвуют ли преподаватели выпускающей и обеспечивающих кафедр в разработке профессиональных стандартов по направлению подготовки (специальности)	
17.	Эффективна ли деятельность выпускающей и обеспечивающих кафедр по воспроизводству кадрового состава, необходимого для реализации программы в течение ближайших пяти лет	
18.	Эффективны ли меры выпускающей и обеспечивающих кафедр по закреплению научно-педагогических кадров, обладающих высокой компетентностью и квалификацией	
19.	Оказывают ли выпускающая и обеспечивающие кафедры эффективную поддержку молодым преподавателям	

Информационные материалы

№	Вопрос	Ответ
1.	Общее количество преподавателей, работающих на выпускающей кафедре, в том числе с учеными степенями и (или) учеными званиями	
2.	Количество штатных преподавателей,	



	работающих на выпускающей кафедре, в том числе с учеными степенями и (или) учеными званиями	
3.	Процент докторов наук и (или) профессоров среди преподавателей выпускающей кафедры, в том числе работающих на штатной основе	
4.	Общее количество преподавателей, работающих на обеспечивающих кафедрах и участвующих в реализации программы, в том числе с учеными степенями и (или) учеными званиями	
5.	Количество штатных преподавателей, работающих на обеспечивающих кафедрах и участвующих в реализации программы, в том числе с учеными степенями и (или) учеными званиями	
6.	Процент докторов наук и (или) профессоров среди преподавателей, работающих на обеспечивающих кафедрах и участвующих в реализации программы, в том числе - на штатной основе	
7.	Количество преподавателей выпускающей кафедры, имеющих базовое образование по направлению подготовки (специальности)	
8.	Количество преподавателей выпускающей кафедры моложе 30 и 40 лет, соответственно	

5. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе

№	Вопрос	Ответ
1.	Выполняются ли преподавателями и заведующими выпускающей и обеспечивающих кафедр	



	фундаментальные и/или прикладные научные исследования в области образовательной программы за счет внешнего финансирования	
2.	Эффективна ли научная деятельность, осуществляемая за счет внешнего финансирования	
3.	Выполняются ли преподавателями и заведующими выпускающей и обеспечивающих кафедр фундаментальные и/или прикладные научные исследования в области образовательной программы за счет внутреннего финансирования (например, внутренних грантов, направляемых на выполнение НИР, результаты которых востребованы самим ОУ)	
4.	Эффективна ли научная деятельность, осуществляемая за счет внутреннего финансирования	
5.	Участвуют ли студенты и аспиранты в выполнении НИР, реализуемых за счет внешних источников финансирования	
6.	Выполняют ли студенты и аспиранты НИР, реализуемых за счет внутренних источников финансирования (например, внутренних грантов, направленных на выполнение НИР, результаты которых востребованы самим ОУ)	
7.	Используются ли в учебном процессе результаты научных исследований в области образовательной программы, выполненных:	<i>Следует указать научные результаты и названия учебных курсов или спецкурсов, в которые они включены</i>
7.1	преподавателями и заведующими выпускающей и	



	обеспечивающих кафедр;	
7.2	коллегами по факультету или ОУ;	
7.3	аспирантами и студентами;	
7.4	преподавателями и заведующими кафедрами, коллегами по факультету или ОУ в рамках долгосрочных программ сотрудничества с научными организациями и/или бизнес - структурами	
8.	Участвуют ли преподаватели и заведующие кафедрами в научных конференциях в стране и за рубежом в качестве приглашенных (пленарных) докладчиков	<i>Следует приложить ксерокс программы конференции или другого свидетельства участия в качестве приглашенных (пленарных) докладчиков</i>
9.	Повышается ли качество обучения студентов благодаря использованию результатов научных исследований в учебном процессе	<i>Следует привести примеры повышения качества обучения</i>
10.	Внедряются ли результаты научных исследований, выполненных в области образовательной программы, в практику предприятий и организаций	<i>Следует указать внедрения, выполненные в течение последних 5 лет</i>
11.	Руководят ли преподаватели выпускающей кафедры работой научных студенческих кружков	
12.	Является ли результативной научно-исследовательская работа студентов под руководством преподавателей	
13.	Получают ли студенты программы стипендии Президента РФ, Президента РФ для обучения за рубежом и Правительства РФ	
14.	Привлекаются ли студенты к работе по внедрению результатов НИД преподавателей в практику	



предприятий и организаций, с
которыми взаимодействует
выпускающая кафедра

6. Информационные материалы

№	Вопрос	Ответ
1.	Основные направления фундаментальных и прикладных исследований кафедры (указать наименования направлений)	
2.	Перечислить наиболее важные достижения за последние 5 лет (дать ссылки на публикации)	
3.	Проведение опытно-конструкторских разработок (указать какие)	
4.	Имеются ли по указанным выше направлениям исследований научные школы, пользующиеся признанием научного и профессионального сообщества в стране и за рубежом (указать наименование школ, кто является руководителем школы)	
5.	Структура публикаций преподавателей выпускающей кафедры:	<i>Прилагается полный список публикаций за период 2006—2010 годов. Приводятся все авторы статьи (фамилия и инициалы), название, журнал, год, том, страницы. Фамилии сотрудников кафедры следует подчеркнуть. Статьи, направленные в печать, можно указывать, прикладывая ксерокопию письма из журнала о принятии статьи в печать.</i>
5.1	сборники, выпущенные самой кафедрой или ОУ;	
5.2	материалы отечественных конференций и семинаров;	
5.3	материалы международных	



		конференций и семинаров;	
	5.4	основные отечественные журналы по направлениям исследований;	
	5.5	основные зарубежные журналы по направлениям исследований;	
	5.6	монографии (указать авторский коллектив, объем в печ.л., год издания, издательство)	
6.	Количество участвующих в научных исследованиях, проводимых кафедрой, и опытно-конструкторских разработках:		
	6.1	преподавателей	
	6.2	студентов	
	6.3	аспирантов	
7.	Количество участвующих в опытно-конструкторских разработках:		
	7.1	преподавателей	
	7.2	студентов	
	7.3	аспирантов	
8.	Количество российских и международных грантов, выделенных для проведения исследований кафедры в 2006—2010 годах.		<i>Следует указать названия фондов, сроки и номера грантов</i>

7. Образовательные и материально-технические ресурсы

1.	Соответствует ли заявленным целям программы качество:	
		аудиторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, учебных лаборатории и оборудования. Создают ли они атмосферу, благоприятную для обучения;



		информационного обеспечения программы (учебников и учебных пособий, методических материалов, научной и справочной литературы, баз данных и др.). Достаточно ли информационное обеспечение для достижения запланированных результатов освоения программы;	
		компьютерной и информационной инфраструктуры. Содействует ли она учебной и научной работе студентов и преподавателей.	
	Позволяет ли качество аудиторного фонда применять современные образовательные технологии		
3.	Доступны ли студентам и преподавателям электронные образовательные ресурсы по направлению подготовки (базы данных; электронные учебники; обучающие компьютерные программы; информационные базы, размещенные в интернете)		
4.	Имеется ли утвержденный план развития и совершенствования образовательных и материально технических ресурсов программы в		



целях поддержания и повышения качества
образования

8. Организация и управление процессом реализации программы

№	Вопрос	Ответ
1.	Разработана ли нормативная документация (стандарты, регламенты, инструкции, положения, штатное расписание, должностные инструкции и т.д.), регламентирующая планирование, организацию и управление процессом реализации и развития программы	
2.	Эффективна ли организационная структура управления программой	
3.	Эффективно ли распределены функции между подразделениями, в том числе кафедрами, занимающимися организацией и сопровождением учебного процесса	
4.	Эффективна ли деятельность учебно-вспомогательного и административно-хозяйственного персонала по обеспечению гарантий качества образования	
5.	Эффективна ли отчетность подразделений, занимающихся организацией и сопровождением учебного процесса, для улучшения качества и гарантий качества образования	
6..	Предусматривают ли планы развития ОУ на ближайшие пять лет (или на больший срок) конкретные меры по развитию анализируемой образовательной программы	
7..	Являются ли управленческие решения,	



	принимаемые руководством ОУ, факультета и кафедр, адекватными и оправданными с точки зрения достижения заявленных целей программы	
8.	Являются ли процедуры мониторинга и оценки качества и гарантий качества образования на программном уровне частью общевузовской системы	
9.	Нацелена ли система организации и управления, действующая в ОУ, на то, чтобы обеспечить при реализации программы в филиалах такие же, как в головном ОУ, качество и гарантии качества образования	
10.	Организован ли процесс продвижения программы на рынке образовательных услуг	
11.	Используется ли e-learning для:	
11.1	улучшения качества и гарантий качества образования на программном уровне;	
11.2	увеличения доступности образования, в том числе для людей с ограниченными возможностями.	
12.	Сформировано ли единое понимание целей программы руководителями и сотрудниками подразделений, задействованных в ее реализации	
13.	Проводится ли анализ потребностей программы в преподавателях, обладающих необходимым уровнем компетентности и квалификации	
14.	Разработаны и утверждены ли:	
14.1	требования к квалификации и компетентности преподавателей, привлекаемых	



		к реализации программы;	
	14.2	нормативные документы, регламентирующие подбор, отбор, аттестацию и повышение квалификации преподавателей, привлекаемых к реализации программы;	
	14.3	стандарты и регламенты, определяющие учебную работу преподавателей.	
15.	Эффективна ли мотивация преподавателей при осуществлении:		
	15.1	педагогической деятельности;	
	15.2	научно-исследовательской работы;	
	15.3	разработки учебно-методических материалов.	
16.	Проводятся ли опросы руководства факультета и кафедр, студентов (слушателей) и выпускников о качестве работы преподавателей, участвующих в реализации программы, и учитываются ли результаты опросов при аттестации преподавателей		
17.	Эффективен ли механизм участия внешних экспертов и специалистов, в том числе работодателей, в:		
	17.1	разработке программ учебных дисциплин;	
	17.2	разработке учебно-методических материалов;	
	17.3	разработке программ производственных и преддипломных практик;	
	17.4	разработке тематики выпускных квалификационных	



	работ;	
17.5	руководстве ВКР	
18.	Используется ли обратная связь со студентами, слушателями, выпускниками и работодателями для повышения эффективности организации и управления учебным процессом	
19.	Разработана и внедрена ли система рассмотрения обращений и жалоб слушателей на уровне программы	
20.	Организована ли постоянная методическая и техническая (on-line по телефону, ICQ и электронной почте) поддержка клиентов	

9. Участие работодателей в формировании итоговых компетенций выпускников программы

№	Вопрос	Ответ
1.	В какой мере Политика ОУ в сфере повышения качества образования поощряет участие работодателей в процессе формирования компетенций выпускников программы	<i>Приложить выписку из документа или показать на конкретных примерах как поощряется участие работодателей в процессе обучения студентов</i>
2.	В какой мере работодатели участвуют в разработке и утверждении содержания образовательной программы	<i>Привести конкретные примеры</i>
3.	В какой мере работодатели участвуют в разработке тематики курсовых и дипломных работ	<i>Привести конкретные примеры</i>
4.	Привлекаются ли работодатели к чтению лекций и проведению мастер – классов	<i>Привести конкретные примеры</i>
5.	Привлекаются ли работодатели к руководству курсовыми работами	<i>Привести конкретные примеры</i>
6.	Привлекаются ли работодатели к	<i>Привести конкретные примеры</i>



	руководству дипломными работами	
7.	Привлекаются ли работодатели к оценке выпускных квалификационных работ (помимо председателей ГАК)	<i>Привести конкретные примеры</i>
8.	Проводятся ли заседания кафедр с участием работодателей и представителей бизнес-сообщества	<i>Привести конкретные примеры</i>
9.	В какой мере работодатели предоставляют ресурсы, в том числе финансовые, для реализации программы, в выпускниках которой они заинтересованы	<i>Привести конкретные примеры</i>
10.	В какой мере участие работодателей в учебном процессе ведет к повышению качества и гарантий качества образования	<i>Определяется ли как влияет участие работодателей в учебном процессе на качество обучения</i> <i>Каким образом это делается</i>

10. Участие слушателей в определении содержания и организации учебного процесса по программе

№	Вопрос	Ответ
1.	В какой мере обратная связь со слушателями используется факультетом дополнительного образования для повышения качества и гарантий качества образования	<i>Каков механизм обратной связи</i>
2.	В какой мере учитываются потребности студентов при разработке учебно-методических материалов по каждой дисциплине и программе в целом	<i>Привести примеры</i>
3.	В какой мере мнение слушателей влияет на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы	<i>Привести примеры</i>
8.	В какой мере слушатель участвует в оценке качества учебно-методических	<i>Привести примеры</i> <i>Влияет ли мнение студентов на</i>



	ресурсов программы, к которым они имеют доступ	<i>принятие управляющих решений</i>
9.	Располагает ли ОУ:	
	библиотекой с читальным залом и абонементом;	
	столовой и/или буфетами;	
	спортивным залом	
	медпунктом	
	парковкой для автотранспорта студентов.	
10.	Действуют ли в ОУ компьютерные классы свободного доступа, т.е. классы, предназначенные только для подготовки студентов к занятиям с использованием сетевых учебных ресурсов ОУ и/или информационных интернет - ресурсов, сканирования необходимых материалов или скачивания информации	
11.	Организована ли в ОУ сервисная служба, помогающая обучающимся оформить и получить документы: справки, подтверждающие обучение; справки- вызовы; выписки из приказа; зачетные и экзаменационные ведомости; логины и пароли, зачетные книжки; уточнить информацию об оплате обучения и др.	
12.	Предоставляется ли слушателю возможность работать в своем ОУ по гибкому графику	
13.	Проводятся ли для слушателей тренинги по трудоустройству, консультации по составлению резюме	



КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

1. Результаты освоения программы

№	Вопрос	Ответ
1.	Реализуются ли результаты освоения программы в виде компетенций	Необходимо присоединить к вопроснику список компетенций
2.	В какой мере результаты освоения ОП соответствуют заявленным целям программы	Необходимо указать, в какой степени результаты освоения ООП позволяют достигнуть цели программы
3.	В какой мере результаты освоения ОП востребованы на рынке труда (в сравнении с другими ОУ, реализующими данную программу)	
4.	В какой мере результаты освоения ОП востребованы потребителями образовательных услуг (в сравнении с другими ОУ, реализующими данную программу)	

При ответе на п.2

рекомендовано предоставление следующей информации.

2.1. Результаты контроля знаний слушателей, проведенного в ходе последнего самообследования.

Показатель	Экзамены					Контроль
	2010	2011	2012	2014	2015	2015
Очная форма обучения						
Абсолютная успеваемость, %						
Качество знаний/навыков, %						

показатель абсолютной успеваемости – это доля студентов, сдавших экзамены без двоек;
показатель качества знаний/навыков - доля студентов, сдавших экзамены без троек.

2.2. Результаты государственного экзамена

Оценка	Государственный экзамен				
	2010	2011	2012	2014	2015
Очная форма обучения					
Количество слушателей,					



сдававших экзамен					
Отлично					
Хорошо					
Удовлетворительно					
Неудовлетворительно					
Абсолютная успеваемость, %					
Качество знаний/навыков, %					

2.3. Уже оцененные курсовые работы (проекты)

	Вопрос	Ответ
1.	Соответствуют ли тематика курсовых работ (проектов) требованиям ФГОС и учебного плана по соответствующим дисциплинам;	
2.	Отражает ли содержание курсовых работ (проектов) основные аспекты изучаемых дисциплин	
3.	Приводит ли выполнение курсовых работ (проектов) к получению студентами навыков практического применения полученных знания и умений при решении профессиональных задач	
4.	Имеют ли курсовые работы (проекты) практическую направленность	
5.	Связаны ли курсовые работы (проекты) с различными аспектами современного развития направления подготовки (специальности);	

2.4. Результаты защиты выпускных квалификационных работ (ВКР)

Оценка	Защита ВКР				
	2010	2011	2012	2014	2015
Очная форма обучения					
Количество студентов, защищавших ВКР					
Отлично					
Хорошо					
Удовлетворительно					



**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Положение о внутренней
системе оценки качества
дополнительного
образования

Страница 39 из 42

Неудовлетворительно					
Абсолютная успеваемость, %					
Качество знаний/навыков, %					

	Вопрос	Ответ
1.	Оценивались ли ВКР при защите с точки зрения достижения выпускниками требований ФГОС к объему базовых и специальных дисциплин, способности ориентироваться в научной литературе и вести научные исследования (для специалистов и магистров)	
2.	Соответствовала ли тематика ВКР профилю подготовки специалистов и современному уровню развития направления подготовки (специальности);	
3.	Отражают ли обзорные части ВКР достаточную осведомленность выпускников в области изучаемых проблем;	
4.	Использовались ли при выполнении самостоятельной исследовательской части ВКР материалы и результаты, собранные или полученные при прохождении преддипломной практики	
5.	Использовались ли при выполнении самостоятельной исследовательской части ВКР материалы научно-исследовательских работ кафедры, факультета и сторонних научно-производственных организаций;	
6.	Какие компьютерные технологии применялись для проведения необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала;	
7.	Имеют ли выводы и рекомендации ВКР прикладной характер;	
8.	Сколько ВКР были рекомендованы к	



	внедрению;	
9.	Сколько ВКР были внедрены	

При ответе на п.3

обязательно предоставление следующей информации.

	Вопрос	Ответ
1.	Какая часть (доля) выпускников последних пяти лет трудоустроена	
2.	Сколько выпускников работает по профилю подготовки, в том числе по заявкам предприятий;	
3.	Сколько выпускников работает по профилю подготовки в регионе	
4.	Сколько выпускников работает по профилю подготовки вне региона	
5.	Сколько трехсторонних (целевых) договоров с работодателями заключено по программе, в том числе в 2010 г.;	
6.	Доля студентов, выразивших при анкетировании или опросах удовлетворение качеством предоставляемых вузом образовательных услуг	
7.	Доля работодателей, выразивших при анкетировании или опросах удовлетворение качеством подготовки выпускников	
8.	Число рекламаций на выпускников за последние пять лет	
9.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних пяти лет (примеры);	

При ответе на п.4.

Качества образования, полученного выпускниками программы, сравнивается с качеством образования выпускников вузов, практика которых, по мнению преподавателей и сотрудников ОУ, является эталонной (лучшей) в области реализации данной программы. Выбор лучшей практики проводится на основании данных и сведений, которые были



**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Положение о внутренней
системе оценки качества
дополнительного
образования

Страница 41 из 42

получены преподавателями и сотрудниками ОУ при осуществлении педагогической и/или профессиональной деятельности. (Один или, максимум, два вуза.



**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Положение о внутренней
системе оценки качества
дополнительного
образования

Страница 42 из 42